

## Conseil communal du 12/01/2015 – M. FRANCOIS

### Questions orales – Mondelinge vragen

#### Question orale de M. François sur « le bilan financier de l'événement "From Brussels to Brazil" »

**M. François**.- Le temps des matches des Diables rouges lors de la Coupe du monde au Brésil, l'esplanade du stade Roi Baudouin s'est transformée en véritable tribune pour les supporters. Au total, 5 matches des Belges ont pu être suivis sur plusieurs écrans géants, avec animations, concerts. Au final, ce sont près de 80.000 personnes qui ont participé à cet événement « From Brussels to Brazil ». Nous tenons d'ailleurs à féliciter tout l'équipe de Prosport pour le travail accompli. En termes d'affluence, il s'agit donc d'un bon bilan.

On ne peut pas en dire autant du bilan financier qui semblerait en déficit, malgré des réponses évasives apportées au conseil d'administration de l'asbl Prosport faisant état d'un possible budget en équilibre.

Pouvez-vous nous en dire un peu plus sur le bilan financier final de cet événement ?

**M. Courtois**, échevin.- Je suis étonné, car le représentant de votre groupe n'a posé aucune question lors de cette réunion du conseil d'administration.

**M. François**.- Il a posé une série de questions.

**M. Courtois**, échevin.- Je précise que la Ville de Bruxelles n'était en rien obligée d'organiser cet événement. Elle l'a fait dans le seul souci d'assurer une sorte de service public, car nous savions que beaucoup voudraient voir les matches de l'équipe belge.

Dans un premier temps, le Collège s'est interrogé sur les lieux d'implantation des grands écrans. Après avoir envisagé de les placer sur la Grand-Place ou sur le

boulevard de l'Empereur, nous avons finalement opté pour deux écrans de 45 et 15 m<sup>2</sup> sur le site du stade, avec un stand d'animations et des buvettes, des podiums pour accueillir les animateurs et les logos des sponsors. Le tout dans un endroit sécurisé et gratuit. La capacité maximale du site était de 12.000 spectateurs. La Ville a été particulièrement prudente, puisqu'elle avait signé en décembre 2013, *in tempore non suspecto*, un accord avec la RTBF fixant le montant des droits de diffusion des matches.

Le nombre de spectateurs présents sur le site était contrôlé de manière rigoureuse. Dès le premier jour, le 17 juin, le site a atteint sa capacité maximale de 12.000 personnes. Il a donc fallu de toute urgence anticiper la deuxième retransmission pour des raisons élémentaires de sécurité et afin d'éviter les concentrations de foule, d'autant plus que la deuxième rencontre avait lieu un dimanche qui s'annonçait estival et que la fin des examens était proche.

Gouverner, c'est prévoir.

Pour les rencontres 2 et 3, la Ville a donc décidé d'ouvrir la tribune 3 ; pour les rencontres 4 et 5, les tribunes 2 et 3 ont été ouvertes. Chaque tribune devait être sécurisée par une vingtaine d'agents et autant de stewards, lesquels ont été recrutés auprès d'un club bruxellois.

En outre, la logistique d'accueil (pool, toilettes, fournitures, buvettes) a dû être organisée, ainsi que le placement d'écrans supplémentaires, de générateurs, de sonos, et le recouvrement des pistes.

Inutile de vous dire que les prix proposés par les loueurs d'écrans n'étaient plus négociables.

Le coût de la configuration de base a été de 239.835 € et les rentrées financières ont été de 273.859 €. Sans dépenses complémentaires liées aux matches suivants, l'événement se serait solder à l'équilibre, voire en léger boni. Les surcoûts se sont montés à près de 150.000 €, en ce compris le retour raté des

Diablos rouges sur la place des Palais. Le déficit total s'élève à près de 125.000 €. Ce montant, c'est la foule qui l'a obtenu. Il est facile de critiquer a posteriori l'organisation d'événements qui, pourtant, ont emporté l'adhésion de tous. Dans de telles circonstances, les organisateurs ne lésinent pas sur les moyens. La Ville a pris ses responsabilités. Plus de 40 % des personnes présentes n'étaient pas des Bruxellois. La Ville de Bruxelles a rempli sa mission de service public, elle a assumé sa position de capitale de l'Europe et de la Belgique. Des gens sont venus assister à ces matches en famille, dans des conditions optimales.

**M. François**.- Je souhaitais simplement, de manière démocratique, poser la question du bilan financier de cet événement. Cela ne signifie aucunement que j'aie été opposé à son organisation.

Notre représentant au conseil d'administration de Prosport a bel et bien posé la question. Il lui a été répondu que le bilan devrait être à l'équilibre. Or, un déficit de 125.000 €, ce n'est pas négligeable, même si nous constatons que l'événement a suscité un réel engouement.

**M. Courtois**.- Votre représentant a posé sa question avant l'analyse du bilan final .